

## **Результати онлайн-опитування «Освітня програма очима студентів» здобувачів вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) за I півріччя 2022-2023**

Опитування було проведено у I півріччі 2022-2023 навчального року серед здобувачів вищої освіти II (магістерського) рівня освіти спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка щодо якості освітнього процесу за ОПП Середня освіта (Біологія та здоров'я людини).

Кількість опрацьованих анкет – 15.

Термін проведення з 28.11.2022 по 12.12.2022 р. Анкета містить 12 запитань. Опитування проведено дистанційно в Google Forms. Зміст анкети та результати опитування розміщені на сторінці студентського самоврядування ПГФ та кафедри біології та методики навчання біології.

За результатами опитування встановлено, що на питання «Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?» 93,3% респондентів дали відповідь «Так», а 6,7% – «Ні». На запитання «Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання видів навчальної діяльності з дисциплін?» всі респонденти (100%) дали відповідь «Так».

Проаналізувавши відповіді на запитання «У який спосіб відбувається зв'язок із викладачами?» маємо наступні результати: Moodle – 60%, електронна пошта – 53,3%, соціальні мережі – 26,7%, телефонний зв'язок – 46,7%, відео конференції – 53,3%, «все перераховане» – 60%. За результатами відповідей на запитання «До кого ви можете звернутися в разі потреби?» маємо наступні результати: деканат – 40%, студентське самоврядування – 20%, куратор групи – 40%, викладачі – 53,3%, «все перераховане» – 60%.

Також респондентам було запропоновано зазначити, з якими проблемами вони стикалися в ході навчання, на що ми отримали наступні відповіді: «Брак власного часу», «Вивчення дисциплін, які дуже посередньо відносяться до спеціальності», «Часто не працює сайт мудл», а також зазначили про проблеми, пов'язані із військовим станом в Україні, як-то аварійні вимкнення електроенергії.

Респонденти мали можливість оцінити обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень тощо) за 5-бальною шкалою. Результати оцінювання виявились наступні: 13,3% оцінили на 3 бали, 46,7% – на 4 бали, і 40% опитуваних поставили оцінку 5 балів.

На запитання «Чи достатній перелік освітніх компонентів та кількість занять з дисциплін для досягнення програмних результатів навчання?» 100% респондентів дали відповідь «Так».

93,3% респондентів зазначають, що не стикалися з проявами академічної доброчесності в ході навчання. Про зіткнення із проявами академічної не доброчесності вказує 6,7% (що складає 1 респондент).

100% респондентів зазначають, що форми, методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Серед відповідей на запитання «Які освітні компоненти (дисципліни), на Вашу думку, в більшій мірі забезпечують формування професійної компетентності?» ми виявили, що більшість визначає такими дисципліни біологічного циклу та методику їх викладання («Біологічні дисципліни та методика», «Методика викладання біології» «Методика навчання біології, природознавства», «Методика профільних класів, методика навчання природознавству, біології, дисципліни зоологічного та ботанічного спрямувань, дисципліни наукових досліджень», «Біологічні дисципліни і методика викладання», «Всі біологічні дисципліни а також методики»). Також двоє респондентів зазначають, що всі дисципліни, які викладаються – важливі. Один респондент вказує і на важливість викладання інформаційно-комунікаційних технологій.

На запитання про те, чи хотіли б студенти, щоб викладачі коментували їхню оцінку і відповідь, розподіл відповідей відбувся наступним чином: 33,3% респондентів дали відповідь «Ні», а 66,7% вказали, що хотіли б, щоб їхню оцінку і відповідь коментували.

На пропозицію зазначити побажання щодо покращення якості освіти за своєю освітньо-професійною програмою студенти зазначили наступне: «Використовувати інтерактивні методи навчання», «Хочу ознайомитися з модельними навчальними програмами «Пізнаємо природу», «Довкілля», «Природничі науки»», «Більше надати інформації щодо особливостей та теоретичних основ профільного навчання біології», «ознайомити з практичними підходами до реалізації конкретної педагогічної технології», «Ознайомити з основами проєктного навчання», «Ознайомити з особливостями організації позакласної роботи у закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО) в умовах реалізації концепції Нова українська школа (НУШ)», «Вивчення безпосередньо матеріалу шкільної програмами по кожному класу 5-11, для викладання учням», «Єдине побажання – щоб викладачі трошки частіше коментували поставлену оцінку за виконані

завдання», а також 6 респондентів вказали, що їх все задовольняє та дорікань немає.

В.о. студентського декана

В.О. Пасько

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to V.O. Pasko, is positioned to the right of the text 'В.о. студентського декана'.