

**РЕЗУЛЬТАТИ
ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 014 СЕРЕДНЯ ОСВІТА (БІОЛОГІЯ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ)
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ А.С. МАКАРЕНКА ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

Опитування було проведене по завершенню II півріччя 2020-2021 навчального року серед здобувачів вищої освіти II (магістерського) рівня освіти спеціальності 014 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка щодо якості освітнього процесу за ОПП Середня освіта (Біологія).

Кількість опрацьованих анкет – 10.

Термін проведення з 15 травня по 15 червня 2021 року. Анкета містить 10 запитань.

Опитування проведене дистанційно в Google forms. Зміст анкети та результати опитування розміщені на сторінці студентського самоврядування ППФ та кафедри біології людини та тварин.

Анкета складена так, що кожен здобувач вищої освіти може заповнити декілька анкет, оцінивши одного або декількох викладачів. Здобувачі вищої освіти оцінили таких викладачів: доц. Торяник В.М. (дисципліна «Генетичний аналіз»), доц. Генкал С.Е. (дисципліна «Біологія людини з основами імунології»), доц. Наумкіна О.А. (дисципліна «Філософія освіти»), проф. Бойченко М.М. (дисципліна «Актуальні питання інноваційного розвитку освіти»).

За результатами опитування встановлено, що на питання «Оцініть потребу залучення стейкхолдерів (роботодавців) до проведення навчальних занять» 70% відповідей було – швидше не потрібно залучати, ніж потрібно, а 30% - зовсім не потрібно залучати.

На запитання, чи зрозумілі критерії оцінювання видів навчальної діяльності з дисциплін – у 80% анкет міститься відповідь «повністю зрозумілі», у 20% - «не зрозумілі». Аналіз відповідей показав, що у останньому випадку це навчальна дисципліна «Філософія освіти», доц. Наумкіна О.А.

Аналіз відповідей здобувачів освіти на запитання «Чи задовольняє Вас якість викладання навчального матеріалу на лекціях з названої дисципліни» засвідчив високий рівень задоволеності: 90% відповідей – «повністю задовольняє», 10% - «швидше задовольняє, ніж не задовольняє». Це стосується навчальної дисципліни «Філософія освіти», доц. Наумкіна О.А.

100% відповідей засвідчують високий рівень володіння викладачами інформаційно-комунікаційними технологіями. Жоден студент не обрав відповідь «низький рівень», «середній рівень» та «рівень нижче/вище середнього».

80% відповідей респондентів вказує на оптимальну кількість завдань під час виконання практичних робіт, 20% відповідей зауважують їх надмірну кількість (доц. Наумкіна О.А. «Філософія освіти», проф. Бойченко М.М. «Актуальні питання інноваційного розвитку освіти»).

У питанні про те, чи оптимальною є кількість завдань самостійної роботи, запропонованих для виконання з названої дисципліни, був отриманий такий розподіл: 90% відповідей засвідчує оптимальність обраних завдань, 10% - недостатню (доц. Торяник В.М. «Генетичний аналіз»).

Повне задоволення методами і методичними прийомами навчання, які викладачі використовують під час освітнього процесу, висловлено у 90% відповідей респондентів, ще 10% відповіли, що «швидше задовольняють, ніж не задовольняють» (доц. Наумкіна О.А. «Філософія освіти»). Відповідей «швидше не задовольняють, ніж задовольняють» та «не задовольняють» немає.

На питання «Чи стикалися Ви з порушеннями академічної доброчесності під час вивчення названої навчальної дисципліни», у 100% анкет міститься відповідь «ні».

На запитання щодо пропозицій поліпшення викладання навчальних дисциплін більшість респондентів зазначило «Все задовольняє» або «Немає», «Збільшити кількість годин з навчальної дисципліни» («Генетичний аналіз», «Біологія людини з основами імунології») та «Вдосконалити критерії оцінювання з даної дисципліни» («Філософія освіти»).

З урахуванням даних моніторингу онлайн-опитування здобувачів вищої освіти пропонується рекомендувати:

1. Доц.Наумкіній О.А. при викладанні навчальної дисципліни «Філософія освіти» розробити чіткі критерії оцінювання і ознайомлювати з ними студентів на першому занятті.
2. Доц. Наумкіній О.А. та проф. Бойченко М.М. переглянути кількість завдань під час виконання практичних робіт.
3. Доц. Торяник В.М. у курсі «Генетичний аналіз» переглянути у бік збільшення кількості завдань для самостійної роботи студентів.

Студентський декан ПГФ

А.В. Дубіковська